
PROYECTO DE PAÍS DE MARCEL GRANIER Y EL GRUPO RORAIMA

Ruiz Chataing, David Antonio

Departamento de Humanidades de la Universidad Metropolitana

Caracas, Venezuela

daruiz@unimet.edu.ve

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2756-5004>

RESUMEN

A partir del llamado “Viernes Negro”, del 18 de febrero de 1983, se desata una crisis económica, social y política en Venezuela que, en cierta forma, se inicia en la primera administración de Carlos Andrés Pérez (1974-1979). Ante esta situación calamitosa existente en los años ochenta del siglo XX, un grupo de intelectuales y empresarios convergen en el conocido como “Grupo Roraima” que bajo la dirección de Marcel Granier va a realizar una propuesta al país en el año 1985. Granier, por su parte, publica varios escritos donde insiste en un programa transformador de la precaria situación existente. Este proyecto consiste en el plano económico en superar el rentismo petrolero y la agotada industrialización por sustitución de importaciones (ISI). Restablecer las libertades económicas suspendidas desde los años sesenta. Establecer una economía de mercado. Abrirse a los mercados internacionales y diversificar el aparato productivo. En lo social, combatir la pobreza con una educación de calidad que prepare al ciudadano para el trabajo y la participación. En lo político, profundizar la democracia con elecciones internas para escoger las autoridades en el seno de los partidos políticos, establecer la uninominalidad en los procesos electorales y adelantar un proceso de descentralización. La investigación es bibliográfica-documental. La idea que nos mueve es conocer el pensamiento empresarial del país ante sus distintas circunstancias durante el siglo XX y XXI. Comprender el planteamiento sobre la nación venezolana de este sector social que ha sido poco estudiado. Su conocimiento puede ayudar a comprender el proceso histórico contemporáneo nacional. El objeto de las propuestas de Granier y el Grupo Roraima es poner a Venezuela al día en lo que respecta a las grandes corrientes económicas, sociales y políticas que imperan en el mundo.

Palabras clave: Crisis Económica: 1979-1989, Grupo Roraima, Liberalismo, Marcel Granier, Venezuela.

Abstract

Starting with the so-called “Black Friday”, on February 18, 1983, an economic, social and political crisis broke out in Venezuela that, in a certain way, began in the first administration of Carlos Andrés Pérez (1974-1979). Given this calamitous situation that existed in the eighties of the 20th century, a group of intellectuals and businessmen converge in what is known as “Grupo Roraima” which, under the direction of Marcel Granier, will make a proposal to the country in 1985. Granier, for his part, publishes several writings where he insists on a transformative program of the existing precarious situation. This project consists economically of overcoming oil rentism and exhausted import substitution industrialization (ISI). Reestablish economic freedoms suspended since the sixties. Establish a market economy. Open to international markets and diversify the productive apparatus. Socially, combat poverty with quality education that prepares citizens for work and participation. Politically, deepen democracy with internal elections to choose the authorities within the political parties, establish uninominality in electoral processes and advance a decentralization process. The research is bibliographic-documentary. The idea that moves us is to know the business thinking of the country in the face of its different circumstances during the 20th and 21st

centuries. Understand the approach to the Venezuelan nation of this social sector that has been little studied. Its knowledge can help understand the national contemporary historical process. The purpose of the proposals of Granier and the Roraima Group is to bring Venezuela up to date with regard to the major economic, social and political currents that prevail in the world.

Keywords: Economic Crisis: 1979-1989, Roraima Group, Liberalism, Marcel Granier, Venezuela.

1. INTRODUCCIÓN

El objeto de este estudio es comprender como una de las democracias más estables y prósperas de América Latina, llegó a una severa crisis económica y social y, finalmente al colapso político, con la pérdida de la democracia representativa. Interesa conocer el diagnóstico y las propuestas que los diversos sectores formularon para resolver los problemas. Entre estos grupos nos interesa conocer el pensamiento empresarial ante la crisis. El estudio se adentrará en conocer las causas de la crisis y las propuestas de un grupo de emprendedores para enfrentarla. En específico, indagaremos en el diagnóstico y las propuestas de Marcel Granier y del Grupo Roraima para paliar la calamitosa situación venezolana que se comenzó a conformar a finales de los años setenta y se fue desarrollando toda la década del ochenta. Y continuó hasta el colapso de la democracia en 1999.

2. MARCO CONCEPTUAL

Según el Grupo Roraima (1985) la realidad tiene ciertas dinámicas que se nos imponen como leyes. Rigen estas normas que se cumplen como reglas naturales tanto al sector público como al sector privado. A países capitalistas o socialistas. En Venezuela se ha insistido sobre nuestra singularidad. Pero ello no nos exime de que se cumplan, por ejemplo, los fenómenos económicos, en una relación de causa-efecto. Tenemos que conocer la dinámica mundial. La de los países que han triunfado y las de los que han fracasado. Así como evaluar nuestra propia experiencia. Reconocemos la necesidad política de mejorar la democracia, pero como las libertades son solidarias entre sí, debemos restablecer las libertades económicas y que funcione entre nosotros, como nunca lo ha hecho, una economía de mercado. Hemos tenido un sistema que a partir de 1958 logró grandes avances educativos y políticos. Más se ha rezagado en lo económico y social. Para ponernos al día en bienestar social y económico tenemos que buscar un crecimiento económico a largo plazo. Se requiere esfuerzo, austeridad, constancia. El gobierno debe gastar menos. El sector laboral exigir con prudencia sus reivindicaciones. Los empresarios aumentar la inversión y la creación de empleos así las ganancias sean muy moderadas. El Estado debe ir hacia un funcionamiento eficiente. Según Marcel Granier (1984) La Venezuela de los años cuarenta era un país promisorio, en crecimiento. A partir de la muerte del General Juan Vicente Gómez, el 17 de diciembre de 1935, el país se encaminó hacia la democracia y la prosperidad. En 1958 se restablece la democracia y se renuevan esas esperanzas de prosperidad y libertad. Pero lo que debió ser una coyuntura feliz para continuar con ese derrotero, el auge petrolero de 1973 en adelante, se convirtió en una circunstancia para el despilfarro, la corrupción y el inicio de una crisis que se ha ido agravando y la imposición de un mega Estado que hay que reducir y hacer eficiente para salir de la crisis. Según Granier (1987) en vez de realizarse los cambios necesarios ha imperado la inercia de un populismo petrolero que ha agravado la crisis. Los años sesenta fueron de estabilización de la democracia. Los setenta debieron ser los años de la actualización, de la profundización de la democracia. Lamentablemente no lo fueron. Los problemas políticos conducen una peor situación económica. Imperan los cogollos, la burocracia, la decisión presidencial absolutista. El Estado se ha agigantado en proporciones que devora la mayoría de los recursos. La clase política ha refrenado los cambios hacia la democratización. Prevalecen el clientelismo, el partidismo. No se atiende las demandas ciudadanas. Se logró la democracia política. Pero las instituciones

tienen que adecuarse a los cambios históricos que imponen la participación ciudadana y la descentralización. Granier (1986) insiste en que hay que establecer una economía de mercado para resolver la crisis económica y el mismo Granier (2011) exige fortalecer las instituciones y el Estado de derecho para salir de la crisis política. Granier (1992) denuncia con firmeza que los cambios los frenan los grupos que controlan el poder.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación es bibliográfico-documental. Hemos consultado lo escrito tanto por el Grupo Roraima como por Marcel Granier. La investigación es cualitativa. Hemos intentado reconstruir la argumentación referida a las causas de la crisis de los años ochenta y los aportes a su solución. Igualmente hemos hecho un esfuerzo por explicar las causas de la crisis, sus posibles soluciones. Y los peligros de no adelantarse estas últimas.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La investigación arrojó que a finales del primer gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979), lo que pudo haber sido un auge petrolero que generara prosperidad para el país, se convirtió en el inicio de un gran despilfarro, corrupción y crisis nacional. Está continuó durante las administraciones de Luis Herrera Campins (1979-1984), Jaime Lusinchi (1984-1989), Segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez (1989-1993), Ramón J. Velásquez (1993-1994) y Rafael Caldera (1994-1998). Hasta el colapso de la democracia. En los ochenta se propuso, desde el Grupo Roraima y Marcel Granier, restablecer las libertades económicas, respetar la propiedad privada, enaltecer la responsabilidad individual y la profundización de la democracia como los mecanismos para superar la crisis.

5. CONCLUSIONES

La crisis de los ochenta en Venezuela surgió de un pésimo manejo de los recursos públicos durante la primera administración de Carlos Andrés Pérez. Esa crisis contemplaba aumento de la deuda externa, alta inflación, deterioro de las condiciones de vida de la población por la continuas devaluaciones, etc. Ante esa situación Marcel Granier y el Grupo Roraima hacen un planteamiento de cómo debería organizarse el país. Formulan un nuevo proyecto nacional. Ante el agotamiento del rentismo petrolero y la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) plantean una economía, de mercado, competitiva, exportadora. Ante la democracia de cogollos, profundización de la democracia: elecciones para la escogencia de la dirigencia y los candidatos a cargos públicos de los partidos políticos; uninominalidad para la postulación a cargos nacionales, regionales y locales y descentralización. Estas propuestas fueron desoídas por un liderazgo democrático que cuidó más sus privilegios que las necesidades del país. Esto condujo a la crisis del 18 de febrero de 1983 o viernes negro; a estallidos sociales (Caracazo, 27 al 29 de febrero de 1989), a estallidos militares en 1992, y a un profundo desprestigio de los partidos políticos dominantes que arrastró con ellos a la democracia.

REFERENCIAS

- Granier, M. (1986). La crisis: ¿Una oportunidad para la superación? *La crisis. Responsabilidades y Salidas*. Caracas: Cátedra "Pío Tamayo" CEHA/IIES/FACES/UCV.
- Granier, M. (1984). *La generación de relevo vs. El Estado omnipotente*. Caracas: Publicaciones Seleven.

Granier, M. (2011). Instituciones y Estado de Derecho: las bases de la sociedad libre. *El desafío latinoamericano: libertad, democracia, propiedad y combate a la pobreza*. Caracas. CEDICE.

Granier, M. (1992). *Sobredosis de una ambición de poder*. España: s.e.

Grupo Roraima (1987) *Más y mejor democracia*. Caracas: Cromotip.

Grupo Roraima (1985) *Proposición ante el país*. Caracas: Cromotip.

i

ⁱ Los autores del trabajo autorizan a la Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología (UNICYT) a publicar este resumen en extenso en las Actas del Congreso IDI-UNICYT 2022 en Acceso Abierto (Open Access) en formato digital (PDF) e integrarlos en diversas plataformas online bajo la licencia CC: Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.