
ANÁLISIS DE UN ESPACIO DE TRANSFERENCIA VIRTUAL “Webinar Apícola”

Sanchez Mantica, Damián Gabriel

Centro de Investigación, Desarrollo, Extensión y Servicios “Padre Francisco Oreglia”, Facultad Don Bosco de Enología y Ciencias de la Alimentación, Universidad Católica de Cuyo.
Mendoza, Argentina
damian.mantica@uccuyo.edu.ar
ORCID: 0000-0002-2573-7311

Argañaraz, Adrián Gabriel

Biblioteca y Centro Documental Don Bosco, Facultad Don Bosco de Enología y Ciencias de la Alimentación, Universidad Católica de Cuyo.
Mendoza, Argentina
aarganaraz@uccuyo.edu.ar
ORCID: 0009-0005-2244-7457

Arévalo, Laura Viviana

Centro de Investigación, Desarrollo, Extensión y Servicios “Padre Francisco Oreglia”, Facultad Don Bosco de Enología y Ciencias de la Alimentación, Universidad Católica de Cuyo.
Mendoza, Argentina
larevalo@uccuyo.edu.ar
ORCID: 0000-0001-6625-0174

Tornello, Raúl Roberto

Centro de Investigación, Desarrollo, Extensión y Servicios “Padre Francisco Oreglia”, Facultad Don Bosco de Enología y Ciencias de la Alimentación, Universidad Católica de Cuyo.
Mendoza, Argentina
rtornello@uccuyo.edu.ar
ORCID: 0009-0002-0251-2512

Tonini, Liliana Eugenia

Centro de Investigación, Desarrollo, Extensión y Servicios “Padre Francisco Oreglia”, Facultad Don Bosco de Enología y Ciencias de la Alimentación, Universidad Católica de Cuyo.
Mendoza, Argentina
ltonini@uccuyo.edu.ar
ORCID: 0000-0001-5207-4763

RESUMEN

El presente trabajo pretende visibilizar el intercambio entre la comunidad científico-universitaria y la sociedad desde la experiencia realizada en la creación de un espacio de transferencia técnico-científica asociado a un proyecto de investigación, ante el marco de posibilidades de vinculación durante el aislamiento social a causa de la última pandemia. Estuvo constituido por dos módulos consecutivos, donde se abordaron contenidos prioritarios desde el conocimiento de las ciencias apícolas, los sistemas de gestión y la mejora continua aplicada a problemáticas vigentes de la región, en concordancia a los resultados obtenidos a partir del I+D en miel de la universidad en cuestión. El estudio propone un abordaje del tipo mixto, experimental y descriptivo. En este sentido se diseñó un instrumento de recolección de datos voluntario (cuestionario virtual) con preguntas abiertas y cerradas, sobre una población de n=352 participantes. Entre los hallazgos se evidenció una importante participación de un segmento

poblacional conformado por adultos entre 21 a 40 años con un perfil profesional o estudiantil relacionado a la apicultura e industria alimentaria en general. Se advirtió un importante interés por el espacio creado por personas de países latinoamericanos. El intercambio generado visibilizó una buena adaptación de los participantes ante la propuesta virtual y el cumplimiento satisfactorio de los objetivos propuestos desde la universidad, como primera intervención de estas características en el medio.

Palabras clave: transferencia, pandemia, virtualidad.

ABSTRACT

The present work aims to make visible the exchange between the scientific-university community and society based on the experience carried out in the creation of a space for technical-scientific transfer associated with a research project, given the framework of linkage possibilities during social isolation to because of the last pandemic. It was made up of two consecutive modules, where priority contents were addressed from the knowledge of beekeeping sciences, management systems and continuous improvement applied to current problems in the region, in accordance with the results obtained from R&D in honey. from the university in question. The study proposes a mixed, experimental and descriptive approach. In this sense, a voluntary data collection instrument (virtual questionnaire) was designed with open and closed questions, on a population of n=352 participants. Among the findings, there is evidence of an important participation of a population segment made up of adults between 21 and 40 years of a professional or student profile related to beekeeping and the food industry in general. There was significant interest in the space created by people from Latin American countries. The exchange generated made visible a good adaptation of the participants to the virtual proposal and the satisfactory fulfillment of the objectives proposed from the university, as the first intervention of these characteristics in the medium.

Keywords: transference, pandemic, virtuality.

1. INTRODUCCIÓN

El espacio de transferencia fue del tipo técnico científico y estuvo constituido por dos módulos consecutivos, el objetivo principal fue desarrollar un espacio de aprendizaje integral e intercambio desde la virtualidad con el sector productivo regional, la industria y la comunidad académico científica; donde se abordaron los contenidos prioritarios desde el conocimiento de las ciencias apícolas, los sistemas de gestión y la mejora continua aplicada a problemáticas vigentes de la región, en concordancia a los resultados obtenidos a partir de un proyecto de investigación en miel (Sanchez Mantica *et al.*, 2022) llevado a cabo en la universidad. El módulo I fue desarrollado en 2020 durante plena emergencia sanitaria *Covid 19* y el módulo II desarrollado en 2021. Dichos módulos fueron transmitidos por el canal oficial de la unidad académica a través de la plataforma de YouTube. La difusión se realizó por los canales de comunicación de la casa de estudios (redes sociales y correo electrónico).

El espacio se presentó de un modo de conferencia con presentaciones dinámicas y sincrónicas, con un abordaje en complejidad creciente y foros de discusión e intercambio entre los expositores y la audiencia. Los disertantes fueron los integrantes del proyecto de investigación en cuestión e invitados referentes del sector de la provincia de Mendoza y Buenos Aires (Argentina) y Nueva Zelanda. El objetivo del presente trabajo es visibilizar el intercambio entre la comunidad científico-universitaria y la sociedad desde la experiencia realizada, ante el marco de posibilidades de vinculación en el aislamiento social a causa de la última pandemia.

2. MARCO CONCEPTUAL

Ante los nuevos desafíos presentados a causa de la emergencia sanitaria *Covid 19* las diversas entidades educativas del tipo universitarias se encontraron ante una disruptiva situación “destructiva-creadora”, donde la permanencia de los modelos educativos y de vinculación tradicionales decayeron abruptamente al verse sometidos a una situación mundial compleja y que abogaba por una respuesta rápida y efectiva ante las necesidades y posibilidades de la sociedad. Surgió entonces la necesidad de repensar el sentido de las prácticas de enseñanza, atravesada por nuevas demandas y frente a estos nuevos escenarios se debió reinventar la enseñanza y las estrategias de vinculación (Gaillez *et al.*, 2022). Es aquí donde el dinamismo y flexibilidad de los equipos de trabajo de las organizaciones fueron puestos al frente de los desafíos y debieron desembocar en innovaciones para poder continuar con sus servicios, productos o formas de trabajo. En este sentido debemos ponderar a la innovación en lo que respecta a la interacción virtuosa entre las organizaciones y los actores del sistema y que permitió pensar en nuevos paradigmas del desarrollo regional y de competitividad, los cuales, trascienden el enfoque clásico y desafían, dada su complejidad, a los enfoques tradicionales y sus entornos comunes (Palma *et al.*, 2015).

A partir de la dimensión expuesta, las formas clásicas de transferencia científica entre investigadores y la sociedad, se vieron fuertemente desarraigadas de su hábitat habitual y se debió tomar en un sentido amplio, algunas metodologías que la educación a distancia promovía ya hace algunos años. Es necesario comprender que los recursos tecnológicos para el aprendizaje en línea y móvil han representado para la institución una apuesta a la innovación, un esfuerzo por aportar nuevos recursos a sus ambientes de aprendizaje y transferencia, un cambio de paradigma en la construcción de los materiales, sus entornos y en sus procesos de integración (Ramirez Montoya, 2009).

3. MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio propone un abordaje del tipo mixto, experimental y descriptivo. En este sentido se diseñó un instrumento de recolección de datos (cuestionario virtual) con preguntas abiertas y cerradas, sobre una población de n=352 participantes; n=252 correspondientes al módulo I y n=72 al segundo módulo desarrollado; donde el rango muestral no fue representativo debido a que el cuestionario era voluntario y se realizó en el momento de finalizar la transmisión sincrónica y no se logró contar con los participantes posteriores que visualizaron ambos módulos. La información cuantitativa obtenida fue tratada estadísticamente a través del estudio del ANOVA.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Al finalizar cada módulo se compartió con los participantes un cuestionario virtual voluntario con preguntas abiertas y cerradas, donde se pretendió conocer la satisfacción de los mismos respecto a los ejes abordados, la metodología de dictado y accesibilidad del espacio desarrollado. A su vez, se solicitó indicar su edad, procedencia y actividad predominante. A continuación, se presentan los resultados obtenidos según cada módulo.

Módulo I “La miel desde una mirada como alimento”

El módulo actualmente presenta más de 500 visualizaciones, la población en estudio comprende n=252 respuestas del cuestionario propuesto. Se puede acceder a través del siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=BkLrY-raxA>

Módulo II “Un enfoque hacia la mejora continua de la cadena apícola”

El módulo actualmente presenta más de 200 visualizaciones, la población en estudio comprende n=72 respuestas del cuestionario propuesto. Se puede acceder a través del siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=EdbhDF00wyM>

4.1. Procedencia de los participantes: En la tabla 1 se puede observar una marcada presencia de participantes de Argentina para ambos módulos (70,2% y 73,61 %) y dentro de este, la provincia de Mendoza (69,71% y 66,04%), esto coincide con el segmento objetivo del espacio creado inicialmente, ya que el proyecto de investigación que antecede a la transferencia se desarrolló en cuanto al estudio de las mieles de la provincia de Mendoza y su entorno a nivel país; como también al espacio geográfico donde está inserta la universidad vinculada. Probablemente debido al poder de expansión a través de la web y las necesidades de los sectores asociados a la apicultura, los webinars apícolas despertaron interés a nivel internacional, especialmente en Latinoamérica. El primer módulo tuvo participación de 15 países, de los cuales 13 corresponden a Sudamérica y 9 en el segundo módulo. Del mismo modo se replica el interés en otros polos sectoriales afines en Argentina, teniendo una importante participación de provincias apícolas reconocidas, como Buenos Aires y Córdoba. Se pudo observar una mayor distribución respecto a la procedencia en el módulo uno versus el segundo, esto puede estar dado, por una menor representatividad de los datos obtenidos en el segundo caso.

Tabla 1

Procedencia de los participantes según cada módulo

País de origen	Módulo I	Módulo II	Provincias de Argentina	Módulo I	Módulo II
	%	%		%	%
Argentina	70,2	73,61	Mendoza	69,71	66,04
Perú	7,9	4,17	Buenos Aires	8,57	3,77
México	4,3	1,39	Córdoba	8,57	7,55
Bolivia	3,5	4,17	Corrientes	1,71	0
Colombia	3,18	2,78	La Rioja	1,71	3,77
Ecuador	2,38	5,56	San Juan	1,71	1,89
Chile	1,5	2,78	Misiones	1,71	0
Paraguay	1,5	0	Santa Fe	1,14	1,89
España	1,19	0	Salta	1,14	1,89
Costa Rica	0,79	0	Rio Negro	1,14	1,89
Guatemala	0,79	2,78	Catamarca	0,57	1,89
Honduras	0,79	0	Chaco	0,57	3,77
Nicaragua	0,79	0	Santiago del Estero	0,57	0
Venezuela	0,79	0	Tierra del Fuego	0,57	0
Francia	0,4	0	Tucumán	0,57	0
Panamá	0	1,39	Entre Rios	0	3,77
Nueva Zelanda	0	1,39	Neuquén	0	1,89

Nota. Elaboración propia.

4.2. Rango de edad: Se determinaron cuatro rangos para segmentar la edad de la población participante del módulo I y II, a partir de esto, se pudo observar que el segmento menor a 21 años presentó un 19,84% y 5,56% respectivamente; de 21 a 40 años presentó un 53,57% y 59,72% respectivamente; de 41 a 60 años presentó un 24,2% y 26,39% respectiva y finalmente mayores a 61 años un 2,39% y 8,33% respectivamente. El segmento que presentó una marcada participación en ambas ediciones del espacio creado corresponde a personas entre 21 y 40 años.

4.3. Actividad predominante: Se les solicitó a los participantes seleccionar con el perfil de actividad predominante que fueran mayormente representados. Para esto se determinaron cuatro rangos en cada módulo, estudiantes y docentes (41,68% y 29,17%), profesional relacionado a la industria alimentaria (30,95% y 18,06%), apicultor o profesional asociado (21,03% y 40,27%) y consumidores de productos apícolas e interesados en general (6,34% y 9,72%). Se pudo observar una marcada tendencia inicial a la participación de estudiantes y docentes con respecto al primer módulo, pero para el segundo módulo el perfil predominante se presentó hacia los apicultores o profesionales asociados. Esto puede deberse a varios factores, algunos de estos pueden estar relacionados a las temáticas propuestas específicas para cada módulo, el interés y participación masiva en plena pandemia de estudiantes y finalmente asociado a la poca representatividad de los datos obtenidos para el segundo módulo.

4.4. Indicadores de satisfacción de la propuesta generada: Con el fin de conocer el intercambio entre la comunidad académico-científica y los participantes, se especificaron cuatro indicadores donde los participantes debieron valorar a partir de una escala cualitativa; desde regular, bueno, muy bueno y excelente (tabla 2).

Tabla 2

Valoración porcentual de cuatro indicadores de los participantes respecto a cada módulo desarrollado

Indicador	Módulo I				Módulo II			
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular
Propuesta virtual y accesibilidad.	60,86%	30,43%	8,71%	0%	77,60%	18,01%	4,39%	0%
Contenidos propuestos y su importancia.	60,86%	30,43%	8,71%	0%	70,20%	27,07%	2,73%	0%
Didáctica y comprensión de las temáticas.	78,26%	17,30%	4,44%	0%	84,88%	10,12%	5,00%	0%
Espacios de opinión e intercambio.	60,86%	30,43%	8,71%	0%	69,33%	26,14%	4,53%	0%

Nota. Elaboración propia.

A partir de la tabla 2 se pudo observar que la valoración excelente y muy bueno representa la mayoría de las valoraciones de los participantes. A partir de la opción “comentarios” del cuestionario diseñado, se puede indicar algunas observaciones representativas tales como: “*al ser virtual y quedar grabado me permite acceder en la medida de mi disponibilidad*”; “*las temáticas presentadas son amplias y aplicables en cualquier sistema productivo donde se desarrolle*”; “*es genial poder participar de estas actividades, ya que en mi país no hay oferta educativa de estos temas*”; “*es la primera vez que participo de algo virtual y me fue muy útil*”.

Aunque para el ámbito universitario donde se originó el webinar respondió a una evidente innovación, parece haber una clara tendencia desde los participantes en que este tipo de espacios ya no tan novedosos, promueven una mayor y mejor experiencia desde aspectos tales como disponibilidad horaria, acceso desde países o provincias distantes y que, aunque no sea

una instancia tradicional o del tipo presencial, cumple con las expectativas o necesidades del sector involucrado, que ocasionalmente no se pensaba que pudiera adaptarse ante las nuevas tecnologías y formas de comunicación y aprendizaje. Se pudo observar que en 2021 al desarrollarse el segundo módulo los participantes manifestaron una mayor facilidad o familiaridad respecto a la accesibilidad o propuesta virtual en general. Esto probablemente sea debido a un íntimo proceso de familiarización e inclusión de la sociedad respecto a los espacios virtuales y por lo tanto un aprendizaje paulatino de las nuevas tecnologías de comunicación e información, impulsadas por las circunstancias existentes. A partir de esto, no podemos dejar de reflexionar si es que, ante los nuevos desafíos y formas de vincularnos debido a la pandemia, nos abre una gran oportunidad y direcciona hacia un modelo educativo y de transferencia a distancia con un emergente segmento objetivo, donde las entidades educativas y científicas deberán dar una rápida y eficiente respuesta.

5. CONCLUSIONES

El espacio denominado Webinar Apícola en sus dos módulos desarrollados, cumplió con los objetivos propuestos de interacción entre el cuerpo académico científico de la universidad vinculada y la sociedad, con una apertura eventualmente más amplia de la planteada inicialmente. La propuesta virtual permitió el acceso de un segmento poblacional interesado, pudiera participar de las instancias desarrolladas, lográndose un intercambio y una proyección de la transferencia técnico-científica mucho más amplia y eficaz.

Se observó un marcado segmento poblacional participante, formado por participantes entre 21 a 40 años y con un perfil de estudiantes y profesionales relacionados a la industria apícola y alimentaria en general. La experiencia llevada a cabo fue puntapié de próximas propuestas de vinculación científico-tecnológica desde la universidad hacia la sociedad, con una fuerte impronta del sentido de la integración y vinculación desde las nuevas tecnologías y necesidades del medio.

REFERENCIAS

- Gaillez, E. A., Giboin, G., & Arévalo, L. V. (2022). Prácticas de enseñanza remota: desafíos de pandemia a postpandemia en la UCCuyo. *Libro de actas del 1º Congreso Latinoamericano de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, (732-737). San Juan. Obtenido de <https://www.congresoctys.unsj.edu.ar/>
- Palma, R., Masera, G. A., & Echeagaray, R. G. (2015). Innovación tecnológica y dinámica industrial en la perspectiva de Joseph Schumpeter. *Iberoamerican Journal of Industrial Engineering*, 7(14), 69-85.
- Ramirez Montoya, M. S. (2009). Recursos tecnológicos para el aprendizaje móvil (mlearning) y su relación con los ambientes de educación a distancia: implementaciones e investigaciones. *Revista iberoamericana de educación a distancia*, 12(2), 57-82.
- Sanchez Mantica, D. G., Tonini, L. E., Arévalo, L. V., Caliguli, E. E., & Grosso, A. (2022). Evaluación fisicoquímica de mieles comercializadas en la provincia de Mendoza (Argentina). *Eunk*, 1(1), 3–9. doi:<https://doi.org/10.52559/eunk.v1i1.22>

i

ⁱ Los autores del trabajo autorizan a la Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología (UNICyT) a publicar este resumen en extenso en las Actas del Congreso IDI-UNICyT 2023 en Acceso Abierto (Open Access) en formato digital (PDF) e integrarlos en diversas plataformas online bajo la licencia CC: Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.