

DOI: <https://doi.org/10.47300/actasidi-unicyt-2024-52>

FORTALEZAS DEL CARÁCTER E INTOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE POSADAS (MISIONES- ARGENTINA)

Arevalo, Luana Natahela

Universidad Católica de las Misiones

Posadas, Argentina

arevaloluananatahela@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6926-8086>

Chemisquy, Sonia Noemí

Universidad Católica de las Misiones

Posadas, Argentina

sochemisquy@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3036>

Mathiasen, María del Carmen

Universidad Católica de las Misiones

Posadas, Argentina

marimathiasen23@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0431-5958>

Britez, Agustina Lara

Universidad Católica de las Misiones

Posadas, Argentina

agustinabritez38@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0904-9644>

RESUMEN

Las Fortalezas del Carácter son consideradas cualidades o características estables de la personalidad que contribuyen al bienestar de las personas. Por su parte, la tolerancia a la frustración es la capacidad que posee un individuo para afrontar emociones desagradables, lo que implica la aceptación de las diferencias entre expectativa y realidad. Este estudio tiene como objetivo analizar la relación entre las Fortalezas del Carácter y la Tolerancia a la Frustración en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Posadas, Argentina. Se realizó un estudio empírico y cuantitativo, de alcance correlacional y transversal, con una muestra conformada por 302 estudiantes de diferentes instituciones de nivel superior. Se administró el Inventario de Virtudes y Fortalezas del Carácter, y la adaptación argentina de la Escala de Intolerancia a la Frustración. Los datos se analizaron utilizando SPSS-v.20. Los resultados demostraron que existen relaciones estadísticamente significativas y negativas entre la dimensión de Derechos y las Fortalezas Emocionales ($p = .002$) y Teológicas ($p = .034$). A su vez, se encontró otras relaciones entre las Fortalezas Intelectuales ($p = .026$), Emocionales ($p = .021$) y Restrictivas ($p = .034$) y la dimensión de Intolerancia a la Incomodidad. Las limitaciones de esta investigación están dadas por el tamaño de la muestra y las características del instrumento. Sin embargo, estos hallazgos son valiosos para el conocimiento aproximado de las características de los estudiantes de nivel

superior, que servirán de sustento para el desarrollo de intervenciones que permitan impulsar el crecimiento de la Psicología Positiva en la población joven.

Palabras clave: Fortalezas del Carácter, Tolerancia a la Frustración, Estudiantes de nivel superior.

ABSTRACT

Character Strengths are considered stable qualities or characteristics of the personality that contribute to the well-being of individuals. Frustration tolerance is the ability of an individual to cope with unpleasant emotions, which implies the acceptance of the differences between expectation and reality. The aim of this study was to analyze the relationship between character strengths and frustration tolerance in high school students from the city of Posadas, Argentinian. An empirical and quantitative study, correlational and cross-sectional in scope, was carried out with a sample of 302 students from different higher education institutions. The Character Strengths and Virtues Inventory and the Argentine adaptation of the Intolerance to Frustration Scale were administered. Data were analyzed using SPSS-v.20. The results showed that there are statistically significant and negative relationships between the Demand for Rights dimension and the Emotional ($p = .002$) and Theological ($p = .034$) Strengths. In turn, other relationships were found between the Intellectual ($p = .026$), Emotional ($p = .021$) and Restrictive ($p = .034$) Strengths and the Intolerance to Discomfort dimension. The limitations of this research are given by the size of the sample and the characteristics of the instrument. However, these findings are valuable for the approximate knowledge of the characteristics of high school students, which will serve as support for the development of interventions to promote the development of Positive Psychology in the young population.

Keywords: Character Strengths, Frustration Tolerance, Higher Education Students.

1. INTRODUCCIÓN

En la educación superior se exige a los estudiantes un nivel de autonomía mayor sobre su trayectoria educativa, lo que los ubica como los principales responsables de su formación. Los estudiantes de nivel superior deben adaptarse y responder a los requerimientos de la institución a la cual asisten y lidiar con el momento vital que se encuentran atravesando, que demanda el desarrollo de habilidades vinculadas a la autorregulación, planeamiento y flexibilidad; pudiendo comprometer su estabilidad emocional y generando desgastes físicos y psicológicos (Barreto Osma & Salazar Blanco, 2020). Entonces, la capacidad de tolerar la frustración resulta indispensable, si se la entiende como la aptitud para resistir, sobrellevar e influenciar sobre situaciones problemáticas, a través de cursos de acción basados en posturas optimistas con respecto a los recursos propios, a las nuevas experiencias y los cambios. Mediante este recurso, el individuo logra transformar las situaciones adversas en nuevas posibilidades (Varela & Mustaca, 2021).

Siguiendo esta línea, la Psicología Positiva se ha encargado de distinguir aquellos rasgos estables de la personalidad que tendrían un impacto en el óptimo funcionamiento y en el bienestar emocional de las personas. Partiendo de la premisa de que la Tolerancia a la Frustración podría guardar relación con los rasgos del carácter; es que se justifica una posible relación entre dicha variable y las Fortalezas del Carácter, que se distinguen por su estabilidad y su capacidad de intervenir en el significado que las personas otorgan a los eventos (Peterson & Seligman, 2004). Para Seligman (2004) identificar, trabajar e impedir que se pierdan las Virtudes y Fortalezas de Carácter resulta de gran importancia. Ejercitarlas en la vida cotidiana, en el trabajo y en el estudio, ayuda a efectuar tareas que por su naturaleza resultan difíciles, pero que a largo plazo otorgan gratificaciones y significados. Por lo antedicho, se establece como objetivo de investigación analizar la relación entre las Fortalezas del Carácter y la Tolerancia a la Frustración en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Posadas, Argentina.

2. MARCO CONCEPTUAL

La Psicología Positiva es una corriente fundada y difundida por Martin Seligman en el año 1998; se enfoca en el estudio del óptimo funcionamiento de las personas, de los grupos y las instituciones a través de la comprensión de las condiciones y procesos que contribuyen al bienestar y al crecimiento (Castro Solano, 2010). Las Fortalezas del Carácter son objeto de estudio de esta corriente, y se definen como las cualidades de la personalidad que surgen naturalmente, que son auténticas e intrínsecamente motivadoras y que, por lo tanto, ayudan a la realización de la buena vida para sí mismo y para terceros, funcionando como barreras frente a la enfermedad (Cosentino, 2011). En Argentina, las evidencias científicas dieron lugar a una reorganización de la clasificación de las Fortalezas del Carácter en cinco dimensiones: 1)Fortalezas Intelectuales: creatividad, curiosidad, amor por el saber, apertura mental; 2)Fortalezas Emocionales: valentía, vitalidad, esperanza, amor, humor, inteligencia social; 3)Fortalezas Interpersonales: bondad, ciudadanía, liderazgo, imparcialidad, clemencia, humildad; 4)Fortalezas de Restricción: prudencia, perspectiva, persistencia, integridad, autorregulación, y; 5)Fortalezas Teológicas: espiritualidad, gratitud y apreciación (Cosentino, 2010).

Por otro lado, la Tolerancia a la Frustración se entiende como la capacidad de afrontar situaciones que ocasionan emociones desagradables (Begoña et al., 2020). Las personas con esta capacidad logran generar emociones positivas, contrarrestando el efecto adverso que produce la situación o el evento negativo. La manera en que se manifieste dicha habilidad dependerá de factores internos como aprendizajes previos, experiencias vitales, características de personalidad, entre otros (García Roda, 2019). Por su parte, la intolerancia a la frustración puede entenderse a partir de cuatro dimensiones: (a) Incomodidad, relacionada con la idea de que la vida debe ser sencilla y sin conflictos; (b) Emocional, asociada a creencias sobre la posibilidad y necesidad de controlar estados emocionales desagradables; (c) Derechos, refieren a creencias sobre el merecimiento de un trato especial por parte de los demás; y (d) Logros, que comprende las reacciones ante los fracasos.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Se trata de un estudio empírico, cuantitativo, de tipo correlacional y transversal (Ato et al., 2013). La muestra quedó conformada por $n = 302$ estudiantes de nivel superior de la ciudad de Posadas, Misiones (Argentina).

Se evaluaron las Fortalezas del Carácter con el Inventario de Virtudes y Fortalezas del Carácter ($\alpha = .86$) (Cosentino y Castro Solano, 2015). Se evaluó la dificultad para tolerar la frustración mediante la adaptación argentina de la Escala de Intolerancia a la Frustración ($\alpha = .78$) (Medrano et al., 2018).

Para la recolección de los datos, se contó con la aprobación del Comité de Ética de la Provincia de Misiones. Los instrumentos se administraron por medio del software Formularios de Google® utilizando un código QR que se compartió a los estudiantes en las distintas instituciones educativas de la ciudad, cuyas autoridades dieron la autorización para su socialización interna. Para el análisis de datos se realizaron análisis estadísticos descriptivos (media, desvío estándar, frecuencia, asimetría y curtosis), y Rho de Spearman para determinar las correlaciones entre las variables. Se utilizó el programa estadístico SPSS v.20.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En cuanto a las Fortalezas del Carácter, los resultados demostraron que los estudiantes perciben poseer niveles medio a alto de todas las fortalezas. Los promedios más elevados se ubicaron en las Fortalezas de Integridad ($M=4.24$) y Bondad ($M=4.15$); los más bajos se hallaron en autorregulación ($M=2.80$).

En relación con la siguiente variable, los resultados indican que los estudiantes de nivel superior, en su mayoría, perciben poseer niveles bajos en todas las dimensiones que abarcan la escala de Intolerancia a la Frustración. Los promedios más altos se observan en los ítems “No soporto tener que cambiar cuando los demás son los equivocados” ($M=2.98$), y “No soporto perder el control de mis sentimientos” ($M=2.90$).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las Fortalezas del Carácter y las dimensiones de la Intolerancia a la Frustración.

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis		
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Error estándar
FINTER	12.00	30.00	22.65	3.37	-.477	.140	.018	.280
FINTEL	5.00	20.00	14.55	2.79	-.228	.140	-.058	.280
FTEOL	4.00	15.00	11.14	2.55	-.350	.140	-.515	.280
FREST	8.00	25.00	18.36	3.36	-.150	.140	-.316	.280
FEMO	6.00	30.00	20.35	4.23	-.451	.140	.331	.280
DE	6.00	30.00	14.45	5.00	.511	.140	-.356	.280
EMO	5.00	25.00	12.72	4.92	.372	.140	-.570	.280
LO	3.00	15.00	7.37	3.06	.621	.140	-.386	.280
INC	3.00	14.00	6.20	2.41	.665	.140	-.138	.280
INT TOT	19.00	81.00	40.74	11.51	.435	.140	.102	.280

Referencias: DE= Derechos; EMO= Intolerancia Emocional; LO= Intolerancia al alcance de logros; INC= Intolerancia a la Incomodidad; INTTOT= Escala de Intolerancia a la Frustración; FINTER= Fortalezas Interpersonales; FINTEL= Fortalezas Intelectuales; FTEOL= Fortalezas Teológicas; FRES= Fortalezas Restrictivas y FEMO= Fortalezas Emocionales.

En el análisis de correlaciones, se obtuvieron relaciones estadísticamente significativas y negativas, entre las Fortalezas Emocionales y Teológicas con la subescala de Derechos y la Escala Completa de Intolerancia a la Frustración. Asimismo, se identificaron relaciones significativas y negativas entre la dimensión de Intolerancia a la Incomodidad y las Fortalezas Intelectuales, Emocionales y Restrictivas.

Tabla 2

Correlaciones entre Fortalezas del Carácter y las dimensiones de la Intolerancia a la Frustración.

	DE		EMO		LO		INC		INT TOT	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
FINTER	-.079	.172	.058	.568	.013	.822	.033	.568	-.004	.951
FINTEL	-.031	.596	-.041	.475	-.021	.711	-.129	.026	-.061	.294
FTEOL	-.122	.034	-.062	.280	-.106	.065	-.025	.666	-.115	.046
FREST	-.073	.207	-.014	.808	.013	.829	-.122	.034	-.057	.322
FEMO	-.177	.002	-.066	.255	-.084	.147	-.133	.021	-.141	.014

Referencias: DE= Derechos; EMO= Intolerancia Emocional; LO= Intolerancia al alcance de logros; INC= Intolerancia a la Incomodidad; INTTOT= Escala de Intolerancia a la Frustración; FINTER= Fortalezas Interpersonales; FINTEL= Fortalezas Intelectuales; FTEOL= Fortalezas Teológicas; FRES= Fortalezas Restrictivas y FEMO= Fortalezas Emocionales.

Estos resultados sugieren que los estudiantes con mayores Fortalezas Intelectuales ostentan menor Intolerancia a la Incomodidad. Esto podría deberse a que dicha intolerancia implica la creencia de que la vida debería ser fácil, cómoda y sin problemas (Mustaca et al., 2022); mientras que las Fortalezas Intelectuales son propias de una persona que posee una actitud proactiva frente al conocimiento y que busca los desafíos (Cosentino, 2011). La Intolerancia a la Incomodidad también se relaciona negativamente con las Fortalezas Restrictivas y Emocionales, que se encuentran vinculadas a la responsabilidad y regulación de la conducta, sus consecuencias y las emociones que estas generan. Las personas con estas fortalezas poseen una visión positiva de la vida, saben lo que quieren y hacen lo correcto, por lo que podrían tolerar la incomodidad originada por realizar tareas necesarias para el logro de un fin determinado. Asimismo, aquellos estudiantes con elevadas Fortalezas Emocionales y Teológicas tienden a puntuar más bajo en la dimensión de Derechos, por lo que pueden ser menos demandantes con los demás (Cosentino & Castro Solano, 2011; Mustaca et al., 2022).

5. CONCLUSIONES

En conclusión, los resultados sugieren la presencia de una relación entre algunas dimensiones de la Intolerancia a la Frustración y las Fortalezas del Carácter en estudiantes de nivel superior. Los resultados de este estudio deben ser comprendidos a la luz de sus limitaciones, sugiriéndose cautela a la hora de realizar generalizaciones a otros contextos. No obstante, representan un avance en una línea promisorio que profundice la dinámica entre Fortalezas del Carácter e Intolerancia a la Frustración y que pueda servir de puntapié para el desarrollo de intervenciones destinadas a promover las fortalezas del carácter como factores de protección.

REFERENCIAS

- Amsel, A. (1992). *Frustration theory*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. Appleton. Traducción al castellano en Madrid: Alianza, 1984.
- Arguís Rey, R.; Bolsas Valero, A. P.; Hernández Paniello, S. y Salvador Monge, M. (2011). Programa "Aulas felices". *Psicología positiva aplicada a la educación. Pulso*; 34: 231-234.
- Barreto-Osama, D. y Salazar-Blanco, H. A. (2020). Agotamiento Emocional en estudiantes universitarios del área de la salud. *Univ. Salud [Internet]*;23(1):30-9. Disponible en: <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/usalud/article/view/4644>

- Basto Cacciari, M.; Martins Guerra, V.; Oliveira Martins-Silva, P.; Lourenco Cintra, C. y Ferreira Vieira Castello, N. (2017). Percepções de professores universitários brasileiros sobre as virtudes mais valorizadas no exercício da docência. *Psicología Escolar o Educacional*; 21(2): 313-322.
- Begoña, M., Franco, P., & Mustaca, A. (2020). Intolerancia a la Frustración y Regulación Emocional en adolescentes. *Revista Conciencia Epg*, 3 (2), 12–33. <https://doi.org/10.32654/concienciaepg.3>
- Cosentino, A. C. (2011). *Fortalezas del carácter en militares argentinos*. [Tesis doctoral]. Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina.
- Cosentino, A. C. (2010). Evaluación de las Virtudes y Fortalezas Humanas en Población de Habla Hispana. *Psicodebate*, 10, 53-72. <https://doi.org/10.18682/pd.v10i0.388>
- Cosentino, A. C. y Castro Solano, A. (2015). IVyF: Validez de un instrumento de medida de las fortalezas del carácter de la clasificación de Peterson y Seligman (2004) [IVyF: Validity of a measuring instrument of the Peterson and Seligman (2004) strengths of character classification]. *Psicodebate*, 15(2), 99–122. <http://doi.org/10.18682/pd.v15i2.343>
- García Roda, C. (2019). Efecto de la frustración en seres humanos: un estudio conductual y psicofisiológico. Tesis doctoral. Universidad de Navarra, Pamplona.
- Medrano, L.; Franco, P. y Mustaca, A. (2018). Adaptación argentina de la “Escala de intolerancia a la frustración”. *Behavioral Psychology*; 26 (2): 303-321.
- Mustaca, A. E.; Arroyo, M. D. y Franco, P. (2022). Procrastinación Académica e Intolerancia a la Frustración en estudiantes universitarios argentinos. *Revista ConCiencia*. 7(2), <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.7-2.3>
- Varela, A, S. y Mustaca, A. E. (2021). Habilidades Sociales e Intolerancia a la Frustración en adultos argentinos. *ConCiencia EPG*. 6(2); 99-116. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8602553>.

Los autores del trabajo autorizan a la Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología (UNICYT) a publicar este resumen en extenso en las Actas del Congreso IDI-UNICYT 2024 en Acceso Abierto (Open Access) en formato digital (PDF) e integrarlos en diversas plataformas online bajo la licencia CC: Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.

La Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología y los miembros del Comité Organizador del Congreso IDI-UNICYT 2024 no son responsables del contenido ni de las implicaciones de lo expresado en este artículo.