

DOI: <https://doi.org/10.47300/actasidi-unicyt-2025-49>

UNIVERSIDADES COMO NODOS ESTRATÉGICOS EN ECOSISTEMAS DE INNOVACIÓN SOSTENIBLE: UN ANÁLISIS COMPARADO EN AMÉRICA LATINA

Palma, Pamela

Universidad de Mar del Plata, Facultad de Humanidades
Mar del Plata, Argentina
ppalma@mdp.edu.ar

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-6187-7342>

RESUMEN

El presente estudio analiza el papel de universidades latinoamericanas reconocidas en rankings internacionales de innovación en la gobernanza colaborativa de ecosistemas locales de innovación sostenible. La investigación parte de la hipótesis de que el reconocimiento por innovación universitaria no siempre se traduce en impactos territoriales sostenibles ni en participación activa en espacios de gobernanza. A través de un diseño cualitativo-comparativo y el estudio de casos múltiples, se examina cómo estas instituciones articulan capacidades técnicas, demandas sociales y políticas públicas para contribuir al desarrollo sostenible. El análisis preliminar de la Universidad de los Andes (Chile) muestra que, si bien la institución cuenta con políticas y estructuras consolidadas en innovación y transferencia tecnológica, persiste una débil sistematización de sus iniciativas en torno a la sostenibilidad, lo que limita la visibilización de su impacto social y ambiental. Estos hallazgos permiten discutir la necesidad de revisar los sistemas de evaluación internacional y fortalecer la participación universitaria en procesos de gobernanza territorial.

Palabras clave: Gobernanza colaborativa, innovación sostenible, desarrollo local, ecosistemas de innovación, universidad.

ABSTRACT

This study analyzes the role of Latin American universities recognized in international innovation rankings within the collaborative governance of local sustainable innovation ecosystems. The research assumes that university recognition for innovation does not necessarily translate into sustainable territorial impacts or active participation in governance spaces. Through a qualitative-comparative design and multiple case studies, the study examines how these institutions articulate technical capacities, social demands, and public policies to foster sustainable development. The preliminary analysis of Universidad de los Andes (Chile) reveals that while the institution has consolidated policies and structures for innovation and technology transfer, there is limited systematization of initiatives concerning sustainability, hindering the visibility of its social and environmental contributions. These findings highlight the need to revise international evaluation systems and strengthen university participation in territorial governance processes.

Keywords: collaborative governance, innovation ecosystems, local development, sustainable innovation, university.

1. INTRODUCCIÓN

El vínculo entre universidad, innovación y desarrollo ha sido ampliamente estudiado en los últimos veinte años, especialmente a partir de la propuesta de la triple hélice de Etzkowitz y Leydesdorff (2000), que describe la interacción entre universidad, empresa y gobierno como un

motor central para la producción de conocimiento y el crecimiento económico. Sin embargo, el contexto contemporáneo, marcado por crisis climáticas, desigualdades sociales y tensiones políticas, ha generado nuevas demandas que exigen una reconfiguración de los modelos de innovación, orientándolos hacia objetivos sociales y ambientales en consonancia con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (UNESCO, 2017).

En este escenario, emerge con fuerza el concepto de innovación sostenible, entendido como un proceso que busca generar impactos positivos de triple dimensión: económica, social y ambiental (Sarmiento Barrezueta, García Gallegos & Garnica Villalta, 2023). En América Latina, la relevancia de este concepto es creciente, ya que las universidades han comenzado a desempeñar un rol ampliado como actores sociales y territoriales, más allá de sus funciones tradicionales de docencia e investigación. Se espera que estas instituciones sean capaces de articular capacidades técnicas con demandas sociales y políticas públicas, fortaleciendo la gobernanza de los ecosistemas locales (Henríquez Guajardo, 2018).

A pesar de esta expectativa, persiste una brecha analítica sobre la correspondencia entre el posicionamiento internacional de las universidades y su capacidad de contribuir efectivamente al desarrollo sostenible en sus territorios. En este sentido, el objetivo de este trabajo es analizar de manera comparativa cómo universidades latinoamericanas altamente reconocidas en rankings de innovación logran (o no) consolidarse como nodos estratégicos de sus ecosistemas de innovación sostenible.

2. MARCO CONCEPTUAL

El marco conceptual de este estudio integra diversas corrientes teóricas. En primer lugar, se recupera el modelo de la triple hélice (Etzkowitz & Leydesdorff, 2000), el cual, si bien continúa siendo un referente fundamental, resulta insuficiente para dar cuenta de los desafíos sociales y ambientales actuales. La necesidad de expandir este enfoque hacia la innovación sostenible se ha señalado en trabajos que subrayan la urgencia de incorporar criterios de equidad y sustentabilidad en la misión universitaria (UNESCO, 2017; Colpas Castillo, Tarón Dunoyer & Fuentes Berrio, 2019).

El segundo eje conceptual proviene de la teoría de los campos sociales de Bourdieu (1997, 2003a, 2003b, 2007). Esta perspectiva permite comprender los ecosistemas de innovación sostenible como campos en los que interactúan actores con distintos capitales —económicos, sociales, culturales y simbólicos— y donde las universidades se posicionan de acuerdo con sus habitus y estructuras institucionales. Las tensiones entre el campo de la innovación, orientado a resultados cuantificables, y el campo del desarrollo sostenible, que prioriza impactos sociales y ambientales, resultan centrales para el análisis.

Un tercer eje se relaciona con la teoría de la gobernanza colaborativa, que resalta el papel de múltiples actores en los procesos de toma de decisiones públicas. Aguilar Villanueva (2015) sostiene que la gobernanza multi-actoral es clave para comprender cómo las universidades se integran en las dinámicas territoriales, participando en la construcción de agendas colectivas y en la gestión de recursos comunes.

Finalmente, la literatura sobre universidades emprendedoras y transferencia de conocimiento aporta un marco adicional. Guerrero y Urbano (2012) subrayan que aquellas universidades que logran un papel estratégico en los ecosistemas de innovación son las que desarrollan estructuras institucionales que integran investigación, extensión, emprendimiento y sostenibilidad. Sin embargo, en América Latina estas capacidades se ven condicionadas por limitaciones estructurales como la desigualdad en inversión en I+D y la fragmentación institucional (Estébanez, Di Bello & Versino, 2022).

3. MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio adopta un enfoque cualitativo-comparativo, orientado a comprender el papel de universidades latinoamericanas altamente reconocidas en innovación en la gobernanza de

ecosistemas de innovación sostenible. El diseño metodológico corresponde a un estudio de caso múltiple (Jiménez Chaves & Comet Weiler, 2016), adecuado para explorar fenómenos complejos dentro de sus contextos reales.

Los criterios de selección de casos incluyeron: ubicación destacada en rankings internacionales de innovación (SCImago, QS), diversidad geográfica, accesibilidad a información institucional, predisposición a colaborar con la investigación, pertenencia a sistemas públicos o privados y trayectoria en iniciativas de innovación sostenible.

La recolección de datos se realizó a partir de triangulación de fuentes y técnicas: análisis documental de normativas, informes y políticas universitarias; entrevistas semiestructuradas con actores internos y externos; y revisión de páginas institucionales y redes sociales. El análisis se organizó en tres fases: codificación temática, análisis individual de cada universidad y comparación sistemática entre los casos.

La unidad de análisis principal es la universidad, entendida tanto en su dimensión institucional como en su rol de actor territorial. El objetivo es generar conocimiento contextualizado y relacional, más que generalizaciones estadísticas, aportando evidencias útiles para el debate sobre el rol universitario en la innovación sostenible

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados preliminares del análisis se concentraron en la Universidad de los Andes (Chile). Esta institución privada, con sede en Santiago, ocupa posiciones destacadas en rankings de innovación y cuenta con políticas consolidadas en transferencia tecnológica, propiedad intelectual y vinculación con el medio (Universidad de los Andes, 2015, 2021, 2024). Asimismo, ha desarrollado la estrategia BiCI, que busca promover una investigación comprometida con la sociedad, articulando demandas sociales y productivas (Universidad de los Andes, 2024, 2025). No obstante, el estudio evidencia una tensión importante: aunque la universidad muestra un alto desempeño en innovación, no existe una sistematización interna que clasifique proyectos y resultados bajo criterios de sostenibilidad. Esto dificulta visibilizar su impacto real en términos sociales y ambientales. Siguiendo a Bourdieu (2003, 2007), esta situación puede interpretarse como una tensión entre los campos de innovación y sostenibilidad, en los que aún no se han definido reglas de reconocimiento claras.

Otro hallazgo señala que, si bien la universidad mantiene vínculos con sectores productivos y participa en redes de innovación, su involucramiento en espacios de gobernanza territorial es limitado. Esta ausencia reduce su capacidad de incidir en la planificación estratégica del desarrollo sostenible. En consecuencia, se refuerza la idea de que el reconocimiento en rankings internacionales no garantiza una participación activa en la gobernanza colaborativa de los ecosistemas locales (Estébanez et al., 2022).

Los resultados sugieren que la consolidación de las universidades como nodos estratégicos requiere avanzar en la creación de métricas internas para evaluar la sostenibilidad de las iniciativas, ampliar su participación en procesos de gobernanza territorial y revisar críticamente los indicadores internacionales que hoy privilegian resultados cuantitativos por sobre impactos sociales y ambientales.

5. CONCLUSIONES

El análisis preliminar confirma que las universidades latinoamericanas con mayor reconocimiento en innovación enfrentan un desafío central: traducir ese capital en impactos sostenibles y en una participación activa en la gobernanza territorial. El caso de la Universidad de los Andes muestra que, aunque existen estructuras institucionales robustas en innovación, la ausencia de mecanismos de evaluación en sostenibilidad limita su aporte efectivo al desarrollo local.

De este modo, la investigación evidencia la necesidad de repensar los sistemas de reconocimiento y evaluación internacional, incorporando métricas que valoren la contribución social y ambiental de las universidades. Asimismo, subraya la importancia de fortalecer la

articulación multi-actoral en los ecosistemas locales, garantizando que las universidades participen de manera activa en la construcción de políticas y estrategias de innovación sostenible. En conjunto, estos hallazgos invitan a profundizar el análisis comparativo con otras universidades latinoamericanas, a fin de identificar patrones, divergencias y buenas prácticas que orienten la construcción de un modelo regional de universidad comprometida con la sostenibilidad.

REFERENCIAS

- Aguilar Villanueva, L. F. (2015). *Gobernanza y gestión pública*. Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas: Sobre la teoría de la acción*. Anagrama.
- Bourdieu, P. (2003a). *Campo de poder, campo intelectual*. Quadrata.
- Bourdieu, P. (2003b). *Intelectuales, política y poder*. Eudeba.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Siglo XXI.
- Colpas Castillo, F., Tarón Dunoyer, A., & Fuentes Berrio, L. (2019). *Innovación social y sostenibilidad en América Latina: Panorama actual*. Revista ESPACIOS, 40(1), 30. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n01/a19v40n01p30.pdf>
- Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). *The dynamics of innovation: from National Systems and 'Mode 2' to a Triple Helix of university-industry-government relations*. Research Policy, 29(2), 109-123. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)
- Estébanez, M. E., Di Bello, M. E., & Versino, M. S. (2022). *Universidad y «entornos»: reflexiones sobre la vinculación y el diseño de políticas universitarias en Argentina*. Revista Reflexiones, 101(1), 1–19. <https://doi.org/10.15517/rr.v10i1.47516>
- Guerrero, M., & Urbano, D. (2012). *Transferencia de conocimiento y tecnología: mejores prácticas en las universidades emprendedoras españolas*. Gestión y Política Pública, 21(1), 107-139.
- Henríquez Guajardo, P. (Coord.). (2018). *El papel estratégico de la educación superior en el desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe*. UNESCO-IESALC.
- Jiménez Chaves, V. E., & Comet Weiler, C. (2016). *Los estudios de casos como enfoque metodológico*. ACADEMO: Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, 3(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5757749>
- Sarmiento Barrezueta, S. M., García Gallegos, K. H., & Garnica Villalta, A. D. (2023). *La relación ecosistémica entre la universidad y el territorio: beneficios mutuos*. UNESUM Ciencias, 7(2), 206–216. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v7.n2.2023.206-216>
- Universidad de los Andes. (2015). *Políticas sobre transferencia tecnológica y generación de empresas de base tecnológica universitaria o spin off*. <https://www.uandes.cl/wp-content/uploads/2022/06/Poli%CC%81ticas-sobre-Transferencia-Tecnolo%CC%81gica-1.pdf>
- Universidad de los Andes. (2021). *Política de vinculación con el medio UANDES*. <https://www.uandes.cl/wp-content/uploads/2021/11/Politica-Vinculacion-con-el-Medio-UANDES.pdf>
- Universidad de los Andes. (2024). *Estrategia BiCI: Investigación comprometida con la sociedad*. https://www.uandes.cl/wp-content/uploads/2025/03/ESTRATEGIA-PARA-ADOPCION-DEL-MODELO-DE-IDc_VF_2_9_8_2024.pdf
- Universidad de los Andes. (2025). *Fondo BiCI: Apoyo a la investigación y desarrollo comprometidos con la sociedad*. https://www.uandes.cl/wp-content/uploads/2025/03/Bases-Inv-2025_13_3_25.pdf

UNESCO. (2017). *Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de aprendizaje*. UNESCO.

Los autores del trabajo autorizan a la Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología (UNICYT) a publicar este resumen en extenso en las Actas del Congreso IDI-UNICYT 2025 en Acceso Abierto (Open Access) en formato digital (PDF) e integrarlos en diversas plataformas online bajo la licencia CC: Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.

La Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología y los miembros del Comité Organizador del Congreso IDI-UNICYT 2025 no son responsables del contenido ni de las implicaciones de lo expresado en este artículo.