

<https://doi.org/10.47300/actasidi-unicyt-2022-39>

ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE LAS ACTAS DE LOS CONGRESOS DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN (IDI-UNICYT) DURANTE EL PERÍODO 2016-2021

López de Ramos, Aura L.

Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología - UNICyT
Panamá, Panamá
aura.lopez@unicyt.net
ORCID: 0000-0002-8983-9704

Yassir García, Nagib

Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología - UNICyT
Panamá, Panamá
nagib.yassir@unicyt.net
ORCID: 0000-0001-9962-4515

Villavicencio, Mercedes

Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología - UNICyT
Panamá, Panamá
mercedes.villavicencio@unicyt.net
ORCID: 0000-0002-3745-0465

Gamboa R., Mónica

Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología - UNICyT
Panamá, Panamá
monica.gamboa@unicyt.net
ORCID: 0000-0003-0492-0931

Rodríguez, Maricela

Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología - UNICyT
Panamá, Panamá
mrodriguez@unicyt.net
ORCID: 0000-0002-9294-5487

Ramos Sánchez, Erick

Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología - UNICyT
Panamá, Panamá
erick.ramos@unicyt.net
ORCID: 0000-0002-1173-0143

RESUMEN

El objetivo general de este estudio es analizar las Actas de los Congresos de Investigación, Desarrollo e Innovación (IDI-UNICyT) realizados durante el período 2016-2021, mediante la

aplicación de técnicas cuantitativas. Se tomó en cuenta el índice de Price que hace referencia al porcentaje de publicaciones con una antigüedad menor a cinco años y el de Autores (Zúñiga Fallas, 2021), que establece el número de investigadores por artículo publicado. Es descriptivo, transversal con una visión retrospectiva que se remonta a seis años de antigüedad. Se tomaron en cuenta 10 variables. Para la recolección, procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa Microsoft 365 Excel versión 2208. Los datos se extrajeron manualmente de cada una de las Actas digitales del congreso y se registraron en la hoja de cálculo de Excel. Los resultados arrojaron que se presentaron 147 artículos científicos, de ellos se destacan 43 en el área de Ciencias de la Educación, 23 en Ciencias Sociales y varias, y Tecnología Especializada con 21. Panamá se destaca por su mayor contribución de artículos como país de origen con un 71%, seguido de Colombia (6%), Paraguay (5%) y Venezuela (4%). Se ha comprobado un aumento de artículos por año, un mayor uso de referencias formales y la participación de más países a este congreso. Lo que hace que el Congreso IDI-UNICyT se esté consolidando y convirtiéndose en un evento internacional.

Palabras clave: Actas de Congreso, Análisis de datos cuantitativos, Áreas de Conocimiento, Estudio bibliométrico, IDI-UNICyT.

ABSTRACT

The general objective of this study was to analyze the Proceedings of the Research, Development, and Innovation Congresses (IDI-UNICyT) held during the 2016-2021 period, through the application of quantitative techniques. The Price index was considered, which refers to the percentage of publications less than five years old, and the Authors index (Zúñiga Fallas, 2021), which establishes the number of researchers per published article. It is descriptive, transversal with a retrospective vision that goes back six years. Ten variables were considered. The Microsoft 365 Excel version 2208 program was used for data collection, processing, and analysis. The data was manually extracted from each of the digital Proceedings of the congress and recorded in the Excel spreadsheet. The results showed that 147 scientific articles were presented, of which forty-three stand out in Educational Sciences, twenty-three in Social Sciences and others, and Specialized Technology with twenty-one. Panama stands out for its greatest contribution of articles as a country of origin. with 71%, followed by Colombia (6%), Paraguay (5%), Venezuela (4%). An increase in articles per year, a greater use of formal references and the participation of more countries in this congress have been verified. What makes the IDI-UNICyT Congress is consolidating and becoming an international event.

Keywords: Congress Proceedings, Quantitative Data Analysis, Knowledge Areas, Bibliometric Study, IDI-UNICyT.

1. INTRODUCCIÓN

El Congreso de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología (IDI-UNICyT), es un evento científico que comenzó en el año 2016 y fue diseñado en el marco del Programa de Formación de Investigadores de la institución (López de Ramos y Núñez Alarcón, 2020) con el objeto de que los docentes pudiesen lograr competencias investigativas. Desde el inicio se publicaron las Actas del Congreso con manuscritos en extenso arbitrados simple ciego. En los últimos años el congreso pasó a convertirse en un evento nacional, hasta que el 2020 tuvo contribuciones de otros países.

Luego de seis ediciones del congreso, se consideró importante la realización de este estudio bibliométrico para comparar la producción científica que se ha divulgado en las Actas del IDI-UNICyT en el período 2016-2021, con la certeza de que los resultados obtenidos serán de utilidad para el comité organizador y la propia institución (Valdés González et al., 2017).

Por ello el objetivo general de este trabajo de investigación fue el de analizar la evolución de los parámetros bibliométricos de las Actas del Congreso de Investigación, Desarrollo e Innovación (IDI-UNICyT) en el periodo 2016-2021.

2. MARCO CONCEPTUAL

Valdés et al. (2017) definen la bibliometría “como el conjunto de técnicas cuantitativas aplicadas al análisis de documentos, una herramienta mediante la cual se puede observar el estado de la ciencia y la tecnología a través de la producción global de la literatura científica” (p. 25).

A pesar de la importancia de los estudios bibliométricos no se encuentran muchos de ellos publicados en la literatura científica en español, vale la pena destacar el trabajo realizado por López Tápanes (2013) de la Revista CorSalud, el muy completo estudio de Zúñiga Fallas (2021) sobre la Revista del Archivo Nacional de Costa Rica, el de Corral-Marfil (2013) de las Actas del Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo y el de Castillo y Carretón (2010) en el área de las Revistas de Comunicación en España.

Una de las leyes bibliométricas que se usó en este trabajo, es el Índice de Price que hace referencia al porcentaje de publicaciones con una antigüedad menor a cinco años. Otro indicador importante para resaltar el trabajo colaborativo es el Índice de Autores que establece el número de investigadores por artículo publicado (Zúñiga Fallas, 2021).

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio descriptivo y transversal de forma retrospectiva, analizando los artículos publicados en las Actas de los Congresos IDI-UNICyT en el período comprendido entre 2016 y 2021 en formato digital.

Los datos que se tomaron de cada artículo publicado en las Actas fueron:

- Año de publicación
- Número de artículos
- Número total de autores
- Área del conocimiento según Frascati (OECD, 2015)
- Número de páginas
- Número de tablas
- Número de figuras
- Número de referencias que:
 - tienen más de 5 años
 - son artículos científicos
 - son capítulos de libros especializados
 - son libros de textos
 - son tesis
 - son páginas web de organismos oficiales
 - son otro tipo de documento
- Idiomas de las referencias en:
 - español
 - inglés
 - otro idioma
- Nombre de todos los autores, con su institución de adscripción y país de procedencia.

Para la recolección, procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa Microsoft 365 Excel versión 2208. Los datos se extrajeron manualmente de cada una de las Actas digitales del congreso y se escribieron manualmente en la hoja de cálculo de Excel, para poder procesar los datos y construir tablas y gráficos posteriormente.

Luego de recolectada la información, se procedió al cálculo de algunos indicadores bibliométricos, tales como los mostrados en la primera columna de la Tabla 1.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se analizaron 147 artículos en total, todos ellos correspondieron a artículos científicos. En la Tabla 1 se muestra un resumen de los valores bibliométricos obtenidos. Se puede observar que el número de trabajos aprobados para ser presentados en el congreso ha aumentado a lo largo del tiempo (desde 9 en el 2016, hasta 68 en el 2021). En el período de tiempo estudiando, el promedio de autores por trabajo es 2.6. Este es ligeramente superior al reportado por Duque Oliva et al. (2006) quienes afirman que el Índice de Autores en publicaciones periódicas normalmente es de 2 personas por artículo. También se encontró que el número promedio de figuras y tablas es de 4 y 2 respectivamente; es decir, que hay una ligera preferencia por el uso de las primeras.

En cuanto al país de origen, se tiene que la mayor contribución proviene de Panamá (71%), seguido por Colombia (6%), Paraguay (5%), Venezuela (4%), Argentina, Ecuador y España (todos con 3%). También hay contribuciones de Perú, República Dominicana, México, Cuba y El Salvador. En el último año hubo de Japón y Polonia ya que fue la primera vez que se permitió la participación en inglés, aunque el idioma oficial del congreso sigue siendo español.

Tabla 1.

Valores de los indicadores bibliométricos obtenidos

Indicadores bibliométricos	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Promedio de autores por trabajo	4	3	2	3	2	2
Número de trabajos por Acta	9	5	22	16	27	68
Número promedio de Tablas por artículo	2	2	1	2	2	4
Número promedio de Figuras por artículo	2	5	7	3	4	5
Número promedio de referencias por artículo	11	15	8	9	13	14
Porcentaje promedio de referencias en inglés	18%	67%	7%	23%	11%	31%
Porcentaje promedio de citas mayores de 5 años	35%	53%	30%	48%	42%	55%

Nota: Fuente y elaboración propios.

En cuanto al número de referencias, se tiene un promedio de 12 por artículo, la mayoría de ellas en español (solo el 26% en inglés). Sobre el tipo de referencias, las más usadas son los de artículos científicos (33%), seguido de libros de texto y páginas web de organismos oficiales (13 y 12% respectivamente).

En cuanto a la obsolescencia, tenemos en promedio que un 44% de las referencias citadas en los artículos tenían una data mayor a los 5 años (tomando en cuenta el año del congreso). Esta cifra puede parecer elevada. Según Arias (2017) el criterio de no citar referencias mayores de 5 años es un mito académico persistente que no tiene fundamentación teórica y que no es posible hacer una regla general, pues depende del tema a investigar. Este aspecto está relacionado con el Índice de Price, que en este caso es del 56% (complemento a 100), lo que significa que más de la mitad de las citas usadas en los artículos son recientes.

En la figura 1 se muestra la distribución de los trabajos publicados en las actas de congreso por área del conocimiento según la clasificación de Frascati (OECD, 2015). Puede observarse que la mayor cantidad de trabajos de investigación es del área de ciencias de la educación, seguida de ciencias sociales, tecnologías especializadas, ciencias administrativas y economía. Es importante aclarar que el Congreso IDI-UNICyT es multidisciplinario; sin embargo, no se han recibido contribuciones de áreas como filosofía, lengua y literatura, historia y física.

Figura 1.

Distribución de los trabajos publicados en las actas del congreso por área del conocimiento



Nota: Los números mostrados en las barras son cantidad de manuscritos publicados en las Actas de acuerdo con el área de conocimiento. Fuente y elaboración propios.

5. CONCLUSIONES

Luego de finalizado el estudio bibliométrico de las Actas del Congreso de Investigación, Desarrollo e Innovación se puede concluir que se han publicado 6 Actas de Congreso, con 147 artículos con un Índice de Colaboración de 2.6 (ligeramente superior al reportado en la literatura por Duque Oliva et al., 2006).

En cuanto al número de referencias, se tiene un promedio de 12 por trabajo, siendo los más consultados los artículos científicos (33%).

La mayor cantidad de artículos publicados corresponde al área de ciencias de la educación, seguido de ciencias sociales, tecnologías especializadas, ciencias administrativas y economía. En cuanto al país de origen, se tiene que la mayor contribución proviene de Panamá (71%), seguido por Colombia (6%), Paraguay (5%), Venezuela (4%), Argentina, Ecuador y España (todos con 3%).

Se ha comprobado una tendencia al aumento de números de artículo por año, mayor uso de referencias formales y de participación de otros países. Lo que hace que el Congreso IDI-UNICyT se está consolidando y convirtiéndose en un evento internacional.

REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2017). Obsolescencia de las referencias citadas: un mito académico persistente en la investigación universitaria venezolana, *eCiencias de la Información*, 7(1), 1-14. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/eciencias/article/view/26075/27774>
- Castillo, A.; Carretón, M. C. (2010). Investigación en Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España. *Comunicación y Sociedad*, 23(2), 289-327. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/22678>
- Corral-Marfil, J. A. (2013). Estudio bibliométrico de las Actas del Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT, 1944-2012). *Revista de Análisis Turístico*, 16(2), 33-44. https://www.researchgate.net/publication/315108704_Estudio_bibliometrico_de_las_actas_del_Congreso_de_la_Asociacion_Espanola_de_Expertos_Cientificos_en_Turismo_AECIT_1994-2012
- Duque Oliva, E., Cervera Taulet, A. y Rodríguez Romero, C. (2006). Estudio bibliométrico de los modelos de medición del concepto de calidad percibida del servicio en Internet INNOVAR. *Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*. 16(28), 223-243 Universidad Nacional de Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802814.pdf>
- López de Ramos, A. L.; Núñez Alarcón, W. C. (2020). Programa de Formación de Investigadores. Capítulo del Libro: "Convergencias y divergencias en Investigación". Editores: Tomás Fontaines-Ruiz, Johann Pirela Morillo, Jorge Maza-Cordoba y Yamely Almarza Franco. Julio 2020., pp. 51-59. <http://www.idi-unicyt.org/wp-content/uploads/2020/08/Libro-convergencias-divergencias-tendin.pdf>
- López Tápanes, G. T.; González Alfonso, O. (2013). Estudio bibliométrico de la Revista CorSalud, Biblos, 52, 16-26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16129466002>
- OECD (2015), Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264239012-en>.
- Valdés González, I.; Linares Cánovas, L. P.; Miló Valdés, C. A.; González Rodríguez, R. (2017). Estudio bibliométrico de la Revista Estudiantil Universidad Médica Pinareña, 2010-2016. *Revista Universidad Médica Pinareña*, 13(1), 23-32. <http://revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/viewFile/205/277>
- Zúñiga Fallas, M. (2021). Análisis bibliométrico de la Revista del Archivo Nacional de Costa Rica: 1988-2019. *Revista del Archivo Nacional de Costa Rica*, 85, 1-23. <http://www.dgan.go.cr/RAN/index.php/RAN/article/download/496/459>

i

ⁱ Los autores del trabajo autorizan a la Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología (UNICyT) a publicar este resumen en extenso en las Actas del Congreso IDI-UNICyT 2022 en Acceso Abierto (Open Access) en formato digital (PDF) e integrarlos en diversas plataformas online bajo la licencia CC: Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.

La Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología y los miembros del Comité Organizador del Congreso IDI-UNICyT 2022 no son responsables del contenido ni de las implicaciones de lo expresado en este artículo.