

ENGAGEMENT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE MONTERÍA-CÓRDOBA

Díaz Páez, Ivana Andrea

Universidad Pontificia Bolivariana

Montería, Colombia

Ivana.diaz@upb.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7737-4437>

Alemán Petro, Carlos Manuel

Universidad Pontificia Bolivariana

Montería, Colombia

carlos.aleman@upb.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7276-954X>

Simancas Fernández, Marlen

Universidad Pontificia Bolivariana

Montería, Colombia

marlen.simancas@upb.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3259-1461>

Fecha de recepción: 06/11/2025 - Fecha de aprobación: 07/12/2025

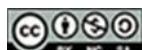
RESUMEN

El estudio analiza el engagement académico en estudiantes universitarios de tres instituciones de Montería-Córdoba, definido como el compromiso en las dimensiones conductual, emocional y cognitiva. La ausencia de engagement se relaciona con problemáticas como la deserción, bajo rendimiento académico y desmotivación. Se empleó un enfoque cuantitativo descriptivo, con una muestra de 717 estudiantes seleccionados por conveniencia, utilizando la escala UWES-S para medir vigor, dedicación y absorción. Los resultados mostraron niveles medios a altos en las tres dimensiones, con diferencias significativas entre las instituciones en la dimensión de dedicación. Se concluye que es necesario implementar estrategias motivacionales y de bienestar que fortalezcan el engagement estudiantil, mejoren el rendimiento académico y contribuyan a la permanencia en la educación superior. Este estudio aporta elementos clave para futuras investigaciones y el diseño de programas de intervención.

Palabras clave: Absorción, dedicación, engagement académico, estudiantes universitarios, vigor.

ABSTRACT

This study analyzes academic engagement in university students from three institutions in Monteria-Córdoba, defined as commitment in behavioral, emotional, and cognitive dimensions. The absence of engagement is associated with issues such as dropout, low academic performance, and lack of motivation. A descriptive quantitative approach was employed with a convenience sample of 717 students, using the UWES-S scale to measure vigor, dedication, and absorption. Results showed medium to high levels in all three dimensions, with significant differences among institutions in dedication. Findings highlight the need to implement motivational



and well-being strategies to strengthen student engagement, improve academic performance, and foster university retention. This research provides valuable insights for future studies and the design of educational interventions.

Keywords: Absorption, dedication, Academic engagement, university students, vigor

1. INTRODUCCIÓN

El concepto de engagement académico es el eje central del presente estudio, y es definido como el nivel de compromiso que desarrolla un estudiante en medio de su formación académica, desde las tres dimensiones que lo componen; conductual, emocional y cognitiva (Fredricks et al. 2004). La ausencia de este da lugar a problemáticas significativas, como la deserción escolar universitaria, el bajo rendimiento académico y la baja motivación (Salanova et al., 2005; Martínez & Salanova, 2005).

Por este motivo, la presente investigación busca realizar una descripción y análisis de las dimensiones conductual, emocional y cognitiva del engagement estudiantil o comportamiento académico en estudiantes universitarios de varias instituciones de educación superior en la ciudad de Montería (Universidad Pontificia Bolivariana-Montería, Universidad Cooperativa de Colombia y Universidad de Córdoba).

Para llevar a cabo este estudio, se planteó una metodología abordada desde el enfoque cuantitativo, con alcance clasificatorio, observacional. La evaluación de las variables de estudio se realizó por medio Utrecht Work Engagement Scale para estudiantes, de allí sus siglas en inglés UWES-S, el cual fue aplicado a una muestra conformada por 717 estudiantes, distribuidos en las tres instituciones. Los análisis descriptivos señalan semejanzas y algunas diferencias entre las instituciones, sin dejar de lado que la intención principal del estudio es poder describir un fenómeno que puede o no estar asociado con el desempeño de los estudiantes.

Por lo anterior, se expondrá el planteamiento en el que se basó la realización de la propuesta del proyecto, al igual que todos los aspectos necesarios tales como; justificación, objetivos, metodología, resultados y discusión, para culminar con la presentación de las conclusiones.

2. MARCO CONCEPTUAL

El engagement académico es un constructo multidimensional que integra manifestaciones conductuales, emocionales y cognitivas relacionadas con la implicación del estudiante en su proceso de aprendizaje (Fredricks, Blumenfeld & Paris, 2004). Otra tipología importante lo presenta como vigor, dedicación y absorción (Salanova et al., 2005; Schaufeli et al., 2002; Vizoso Gómez & Arias Gundín, 2016):

Dimensión Emocional: niveles de energía, resiliencia y disposición a invertir esfuerzo en las tareas académicas. Los estudiantes con vigor alto muestran persistencia ante dificultades.

Dimensión Conductual: componente afectivo-valorativo que incluye entusiasmo, orgullo y significado atribuido al estudio; se relaciona con la identificación con la carrera.

Absorción: implica un estado de concentración profunda y disfrute en la tarea, donde el tiempo pasa desapercibido.

Modelos teóricos relevantes:

Modelo multidimensional de Fredricks et al. (2004): define engagement desde las tres dimensiones (conductual, emocional, cognitiva) y enfatiza interacciones contextuales.

Modelo JD-R (Job Demands-Resources) adaptado al ámbito académico (Salanova et al., 2005): sugiere que el engagement aumenta cuando los recursos personales e institucionales superan las demandas académicas.

Modelos contemporáneos de aprendizaje en entornos digitales (Bond, 2020; Zhang et al., 2021): incorporan variables como calidad tecnológica y diseño instruccional como moduladores del engagement.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizó un diseño cuantitativo, de carácter no experimental, de alcance comparativo y transversal, su alcance fue descriptivo-exploratorio, puesto que se buscó caracterizar los niveles de engagement académico en sus dimensiones de vigor, dedicación y absorción, sin establecer relaciones causales entre variables.

Procedimientos

En cuanto al procedimiento, en primer lugar, se elaboró un consentimiento informado y se solicitó la participación voluntaria de los estudiantes. Posteriormente, los instrumentos se aplicaron de forma presencial y virtual, de manera individual, con un tiempo de diligenciamiento aproximado de 10 minutos. Los datos fueron codificados en una base de Excel y, posteriormente, analizados mediante el software estadístico SPSS.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico: recolectó información de edad, sexo, programa académico, semestre y variables relacionadas con el contexto socioeconómico.

Escala de Engagement Académico (UWES-S; Schaufeli et al., 2002), validada en Colombia por Donado et al. (2018). Está compuesta por 17 ítems que evalúan tres dimensiones:

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes presentaron niveles medios a altos de vigor (74,9%), dedicación (73,9%) y absorción (75,1%). La comparación entre universidades evidenció diferencias significativas en la dedicación, siendo más alta en la UPB.

La discusión sugiere que los factores institucionales influyen en la dedicación, mientras que el vigor y la absorción dependen más de recursos personales como motivación y autorregulación. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Fredricks et al. (2004), Reeve (2012) y Salanova et al. (2005). Además, se destaca la importancia del contexto socioeconómico, dado que muchos estudiantes provienen de estratos bajos, lo cual puede impactar negativamente en su compromiso académico.

Tabla 1*Niveles de las dimensiones vigor, dedicación y absorción en la muestra (n=717)*

Dimensión	Nivel	n	%	X̄	DE
Vigor	Alto	153	21,3	19,78	7,082
	Medio	384	53,6		
	Bajo	180	25,1		
Dedicación	Alto	160	22,3	22,15	6,247
	Medio	370	51,6		
	Bajo	187	26,1		
Absorción	Alto	173	24,1	19,76	7,102
	Medio	366	51		
	Bajo	178	24,8		

Nota. X̄. Media de la muestra, DE. Desviación estándar, n. frecuencia, %. Porcentaje

La presente investigación analizó el engagement académico en estudiantes universitarios a través de las dimensiones de vigor, dedicación y absorción. Los resultados muestran que, en términos generales, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en niveles medios en las tres dimensiones evaluadas, lo cual sugiere la presencia de un compromiso moderado frente a las demandas académicas. Este hallazgo es consistente con lo reportado por Riquelme et al. (2018), quienes también identificaron predominio de niveles intermedios de engagement en la mayor parte de su muestra universitaria.

Sin embargo, se evidenciaron diferencias significativas entre las instituciones analizadas. En particular, la UPB presentó una mayor proporción de estudiantes en niveles medio y alto, lo que abre la posibilidad de que los factores contextuales e institucionales ejerzan una influencia diferenciada sobre el compromiso emocional y la identificación de los estudiantes con sus actividades académicas.

5. CONCLUSIONES

El estudio permitió describir el nivel de engagement académico en estudiantes universitarios de Montería. En términos generales, los participantes presentaron un compromiso moderado en las tres dimensiones.

Se identificaron diferencias significativas en la dedicación entre instituciones, lo que indica que factores institucionales y contextuales influyen en esta dimensión. Se recomienda a las universidades implementar estrategias motivacionales, psicosociales y pedagógicas que fortalezcan el engagement, con el fin de mejorar el rendimiento académico y la permanencia estudiantil.

REFERENCIAS

- Bond, M. (2020). Student Engagement in Open, Distance, and Digital Education. En O. Zawacki-Richter & I. Jung (Eds.), *Handbook of Open, Distance and Digital Education* (pp. 1–23). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-19-2080-6_79
- Donado, A., Martínez, M., & Rueda, J. (2018). Validación de la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S) en población universitaria colombiana. *Revista de Psicología*, 36(2), 45–58. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.v36n2a05>
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59–109. <https://doi.org/10.3102/00346543074001059>
- Martínez, I., & Salanova, M. (2005). Psicología de la salud ocupacional. En M. Salanova & W. Schaufeli (Eds.), *Psicología organizacional positiva* (pp. 125–146). Síntesis.
- Reeve, J. (2012). A self-determination theory perspective on student engagement. En S. L. Christenson, A. L. Reschly & C. Wylie (Eds.), *Handbook of Research on Student Engagement* (pp. 149–172). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7_7
- Riquelme, E., González, C., & Rojas, M. (2018). Engagement académico en estudiantes universitarios chilenos: Un estudio descriptivo. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17(34), 93–107. <https://doi.org/10.21703/rexe.20181734riquelme3>
- Salanova, M., Schaufeli, W. B., Martínez, I., & Bresó, E. (2005). Linking organizational resources and work engagement to employee performance and customer loyalty: The mediation of service climate. *Journal of Applied Psychology*, 90(6), 1217–1227. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.90.6.1217>
- Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Pinto, A. M., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Vizoso Gómez, C., & Arias Gundín, O. (2016). Engagement académico, burnout y rendimiento en estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, 21(2), 231–247. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.14246>
- Zhang, Y., Meng, Y., Ordóñez de Pablo, P., & Sun, Y. (2021). Learning in pandemic times: Student engagement with online learning in COVID-19. *Journal of Educational Technology & Society*, 24(3), 44–59. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.633265>